

Grupo de trabajo 1: Producción de la UE

Acta

Martes, 2 de diciembre de 2025 (09:30 – 13:00 CEST)

Zoom

Interpretación en EN, ES, FR

Bienvenida del Presidente, Julien Lamothe

[Presentación](#)

Aprobación del orden del día y del acta de la última reunión (17.09.25): Aprobado

Pim Visser (NOVA) solicitó incluir un punto de «Disposiciones Varias» sobre el Reglamento de control de la pesca con el fin de dar seguimiento al intercambio de opiniones con los representantes de la DG MARE en la reunión del Grupo de Trabajo 2 celebrada el 1 de diciembre de 2025. El Sr. Visser hizo hincapié en las dudas pendientes de los miembros sobre la aplicación de las próximas normas en materia de trazabilidad.

Katarina Sipic (Seafood Europe) expresó su apoyo a la sugerencia.

Puntos de acción

- **Situación actual de los puntos de acción de la última reunión: información**
- Obligación de desembarque:
 - En el contexto de la evaluación en curso de la política pesquera común, el grupo de trabajo seguirá supervisando la evolución de la obligación de desembarque.
 - En curso
- Organización Común de Mercados:
 - En el contexto de la evaluación en curso de la política pesquera común, el grupo de trabajo seguirá supervisando la evolución de las organizaciones de productores.
 - En curso
- Comité Científico, Técnico y Económico de la Pesca:
 - Se presentará al Comité Ejecutivo, para su examen y posible aprobación, el proyecto de dictamen sobre el «Informe económico del CCTEP sobre el sector de la acuicultura de la UE (2025)».
 - Dictamen adoptado el 18 de septiembre de 2025



- Diálogo sobre la aplicación:
 - El Secretario General y el Presidente del grupo de trabajo prepararán un borrador de mandato, basado en las observaciones formuladas por el grupo de trabajo, que el Comité Ejecutivo examinará mediante un procedimiento escrito.
 - Mandato acordado por el Comité Ejecutivo mediante procedimiento escrito el 17 de noviembre de 2025
- Criterios de sostenibilidad para los productos de la pesca y la acuicultura:
 - Se solicitará a la DG MARE que informe en una próxima reunión sobre la evolución de la herramienta de criterios de sostenibilidad.
 - Pendiente

Recursos Pesqueros Marinos

- **Presentación de la edición de 2025 del Informe sobre el estado de los Recursos Pesqueros Marinos Mundiales por Rishi Sharma (FAO)**

Presentación

El Presidente destacó la relevancia del Informe sobre el estado de los Recursos Pesqueros Marinos Mundiales en el contexto de los debates en curso sobre sostenibilidad y acuerdos comerciales, entre otros temas de interés para el Consejo Consultivo.

Rishi Sharma (FAO) presentó la edición de 2025 del Informe sobre el estado de los Recursos Pesqueros Marinos Mundiales. El Sr. Sharma mencionó que la publicación es un trabajo en curso, que se originó a partir de una solicitud de las Naciones Unidas, hace 50 años, como parte de las negociaciones sobre la Convención sobre el Derecho del Mar. La publicación evalúa el estado mundial de las poblaciones de peces. La lista de referencia de las poblaciones se ha ampliado con el tiempo, pasando de 441 en 2011 a 531 en 2024 y a 2570 poblaciones, grupos y agregaciones de especies en 2025.

El Sr. Sharma explicó que se ha actualizado la metodología para mejorar la resolución, la transparencia y la fiabilidad general. El SOFIA Global Fish Stocks Status Monitoring ofrece una evaluación sinóptica de la situación de las poblaciones regionales y un indicador general de la evolución de las poblaciones mundiales de peces en relación con los puntos de referencia basados en el rendimiento máximo sostenible. Las mejoras incluyen una mejor cobertura de las pesquerías mundiales, evaluaciones más precisas y una presentación de informes más transparente. El proceso de elaboración de las estimaciones actuales consta de cuatro pasos: selección de una muestra de poblaciones, recopilación y cotejo de datos sobre estas poblaciones, aplicación de una metodología para la clasificación del estado de las poblaciones y cálculo del indicador, es decir, el porcentaje de poblaciones explotadas a niveles biológicamente sostenibles.



El Sr. Sharma, en relación con la clasificación de datos, señaló que el 59 % de las poblaciones cuentan con evaluaciones formales consideradas científicamente sólidas y fiables, el 22 % cuentan con datos de capturas e información complementaria con un estado inferido mediante modelos de producción excedentaria, y el 19 % cuentan con datos limitados combinados con el criterio de expertos y la revisión por pares, utilizando un enfoque basado en la ponderación de las pruebas. La mayoría de las poblaciones se encuentran por encima o alrededor de los puntos de referencia objetivo, mientras

que una minoría se encuentra por debajo, con un 3 % por debajo de los puntos de referencia límite. Las pérdidas de rendimiento pueden ser significativas en determinadas zonas, pero, en general, el enfoque tiene por objeto optimizar la seguridad alimentaria.

El Sr. Sharma destacó que las diferencias en las estimaciones de sobrepesca entre los métodos actualizados y los anteriores son marginales (entre el 0 % y el 15 %, dependiendo de la zona), mientras que la incorporación de más poblaciones añade a la base de datos más pesquerías infraexplotadas, a menudo capturas accesorias o especies resistentes recientemente explotadas, como las poblaciones de pequeños pelágicos. Los objetivos de desarrollo sostenible son en gran medida inalcanzables y entran en conflicto con los objetivos de seguridad alimentaria basados en el rendimiento máximo sostenible y los enfoques precautorios, ya que es imposible una gestión perfecta en sistemas naturales con un alto índice de error de proceso.

El Sr. Sharma destacó que la edición de 2025 representa la evaluación mundial más completa y participativa de las poblaciones de peces marinos jamás realizada, y refleja los avances científicos, tecnológicos e inclusivos en el marco del compromiso de la FAO con la Transformación Azul. Se destaca la gestión eficaz de la pesca como la mejor medida de conservación, y la FAO está dispuesta a apoyar a los países y promover una sólida cooperación regional e internacional para garantizar la sostenibilidad a largo plazo.

El Sr. Sharma destacó el papel fundamental de la pesca marina para la seguridad alimentaria, la nutrición y los medios de vida a nivel mundial. En 2022, la producción mundial de pesca y acuicultura alcanzó un récord de 223,2 millones de toneladas, con un valor comercial de 472.000 millones de dólares estadounidenses. Los productos acuáticos siguen estando entre los productos alimenticios más comercializados, con la participación de más de 230 países y territorios, y proporcionan una disponibilidad media anual de 20,7 kg de alimentos de origen animal acuático per cápita, lo que subraya su importancia dietética y económica.

- **Intercambio de opiniones**

Janne Posti (Conxemar) recordó que la FAO evalúa periódicamente el estado de las poblaciones de peces. Dado que la UE importa alrededor del 70 % de los productos pesqueros y acuícolas del mercado, el Sr. Posti quiso saber si sería posible conocer el porcentaje de las importaciones de la UE que se clasifican como sostenibles o insostenibles. Reconoció que habría dificultades metodológicas, como la diferenciación entre la producción de la pesca y la de la acuicultura, y la diferenciación de los productos transformados



compuestos por varios lotes. No obstante, expresó su esperanza de que, mediante el trabajo colectivo, fuera posible realizar el cálculo mencionado.

Rishi Sharma (FAO) respondió que, tras facilitar una lista de las especies importadas, el cálculo podría realizarse con bastante rapidez. Los datos sobre las capturas y las regiones correspondientes están documentados, lo que significa que sería posible realizar el cálculo a partir de la información disponible en bases de datos transparentes.

El Presidente se preguntó si los datos mencionados se integrarían en la herramienta de criterios de sostenibilidad que está desarrollando la DG MARE.

Gerd Heinen (DG MARE) respondió que el principal reto era la identificación de las poblaciones específicas para las importaciones. En algunos casos, los datos de EUMOFA agrupaban varias poblaciones o incluso especies. Por lo tanto, sería difícil realizar un cálculo preciso

basándose en los datos existentes. Además, mientras que la FAO se centra en los datos sobre la biomasa, la metodología propuesta por el CCTEP se basaba en los datos sobre la biomasa y la mortalidad por pesca. El Sr. Heinen añadió que los debates sobre la herramienta de criterios de sostenibilidad aún estaban en curso.

Laure Guillevic (WWF) solicitó más información sobre el argumento de que el Objetivo de Desarrollo Sostenible 14 sería en gran medida inalcanzable y que las metas serían contrarias a los objetivos de seguridad alimentaria.

Rishi Sharma (FAO) respondió que la cuestión dependía de la forma de la función de producción, que variaba en función de la resiliencia de las especies. El Sr. Sharma argumentó que el 50 % es el factor de producción ideal. Para lograr el mejor rendimiento y cumplir al mismo tiempo los Objetivos de Desarrollo Sostenible, sería esencial contar con una gestión y unos controles muy buenos. No obstante, en la práctica, se producen errores de gestión y existe incertidumbre en las evaluaciones. En la actualidad, si se tienen en cuenta el empleo, los medios de vida y los rendimientos, muy pocas poblaciones se encuentran en niveles deficientes. Reconoció que muchas ONG piden que se sigan estrictamente los objetivos, pero advirtió de que habría que hacer concesiones. La producción mundial actual de 80 millones de toneladas podría reducirse a 60, lo que sería especialmente preocupante en un contexto en el que 1.000 millones de personas sufren malnutrición.

Patrick Murphy (IS&WFPO) solicitó más información sobre los desgloses regionales y nacionales. El Sr. Murphy recordó que la UE había realizado importantes esfuerzos de gestión. En su opinión, la mala gestión y la interpretación errónea del estado de las poblaciones, en particular las migratorias, por parte de los Estados ribereños podrían tener repercusiones importantes. Argumentó que también debería tenerse en cuenta la sostenibilidad de los operadores, incluidos los costos asociados, los mecanismos de asignación de cuotas y los retos de escala.



Rishi Sharma (FAO) respondió que la asignación de cuotas y los sistemas de gestión deben ser justos y equitativos en todas las zonas económicas exclusivas y en alta mar. Las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera desempeñan un papel fundamental en el establecimiento de mecanismos de capturas permitidas y estrategias compartidas entre los países. El Sr. Sharma hizo hincapié en que la FAO adopta un enfoque neutral que apoya una mejor gestión y mejoras globales, al tiempo que evita profundizar en esfuerzos específicos, asignaciones de cuotas y medidas de gestión. Puso como ejemplo las organizaciones regionales de ordenación pesquera del atún en el Océano Índico. Los procesos de asignación de capturas en alta mar eran transparentes, pero siempre había algunas partes interesadas insatisfechas.

Observatorio Europeo del Mercado de los Productos de la Pesca y la Acuicultura

- **Presentación del estudio «Digitalización en la primera fase de comercialización» por Tanguy Chever y Rose Cahagne (EUMOFA)**

Presentación

Tanguy Chever (EUMOFA) informó de que el estudio, publicado en junio de 2025, se centraba en la digitalización en la fase de primera venta, abarcando tanto las previsiones de desembarque como las ventas digitalizadas. El análisis se basó en investigaciones documentales y entrevistas realizadas en seis países: Países Bajos, Bélgica, Dinamarca, Francia, España

e Italia. El Sr. Chever ofreció una visión general de los sistemas digitales identificados para las previsiones de desembarques y las primeras ventas, entre los que se incluyen Auxcis (KOSMOS), EFICE, PEFA, Agisoft, Mercapesca, AlphaFish y Go Infoteam (eFish), lo que refleja una adopción heterogénea de las herramientas digitales.

Rose Cahagne (EUMOFA), en relación con las previsiones de desembarques, explicó que la información disponible depende del tamaño del buque. Los buques de más de 12 metros están obligados por ley a utilizar cuadernos de bitácora electrónicos, por lo que los datos pueden compartirse en tiempo real con las organizaciones de productores o directamente con las subastas de forma agregada. En otras ocasiones, los datos se extrapolaban a partir de los primeros días del viaje. En el caso de los buques de menos de 12 metros, la comunicación se realiza normalmente mediante mensajes de texto o WhatsApp a las organizaciones de productores y a las subastas. Los datos solo se comparten en el momento del desembarque.

Rose Cahagne (EUMOFA), al referirse al estado actual de la digitalización, destacó que existía heterogeneidad entre los Estados miembros y dentro de ellos. En Dinamarca, los Países Bajos y Bélgica existían sistemas totalmente integrados e interconectados. En Francia, España e Italia había casos de digitalización e interconexión totales y otras subastas parcialmente digitalizadas. En España e Italia, hay algunas subastas sin digitalización. El Sr. Chever puso como ejemplo el sistema PEFA de los Países Bajos, puesto en marcha en 2008, que conecta a unos 250 compradores en seis subastas y proporciona previsiones de desembarque 24 horas antes de los desembarques. En Bretaña, Francia, el sistema «Breizh'Apport» agrega las capturas de los



buques de más de 12 metros y comparte los datos con las subastas. En España no existe ningún sistema nacional o regional, algunas subastas utilizan KOSMOS o Whatsapp, y solo unas pocas utilizan sistemas internos totalmente digitalizados.

Tanguy Chever (EUMOFA) describió los múltiples impactos y retos de la digitalización. La digitalización aumentó el número de compradores que participan a distancia. Redujo la necesidad de asistir físicamente a las subastas. Hubo posibles repercusiones en la organización de la cadena de valor. Para las subastas a pequeña escala y a distancia, la digitalización se percibió como una oportunidad. Según las partes interesadas, en términos de precios, hubo repercusiones positivas. Para las empresas pesqueras, aumentaron las oportunidades gracias al mayor número de compradores, así como a los precios más altos para asegurar lotes específicos. Para los compradores, la digitalización les brindó la oportunidad de acceder a muchas subastas y comparar precios en tiempo real. El análisis cuantitativo no mostró un impacto claro en los precios basándose en los datos disponibles. Señaló los retos relacionados con la armonización de la información entre las subastas, incluida la información relacionada con las normas de comercialización, como el tamaño y la calidad. En cada subasta, se podría desarrollar información adicional, como la calidad inferior o el tamaño más detallado. Si bien se puede compartir una gran cantidad de información con los compradores, algunas partes interesadas lo señalaron como un obstáculo para las evaluaciones de calidad.

El Sr. Chever, en relación con la aceptabilidad entre las partes interesadas, explicó que la previsión de desembarques es una información sensible para los pescadores. La protección podría lograrse mediante la agregación por zonas de pesca o puertos de desembarque, y estimaciones de los desembarques basadas en extrapolaciones. Algunas partes interesadas se mostraron reacias debido al aumento de la competencia en las subastas, así como a la necesidad de ver los lotes de pescado para evaluar su calidad y a la posible reticencia a utilizar nuevas herramientas digitalizadas.

- **Intercambio de opiniones**

Elena Ghezzi (COPA-COGECA) agradeció a los expertos de EUMOFA su disponibilidad para modificar el estudio tras los comentarios de algunas organizaciones interesadas.

Tanguy Chever (EUMOFA) agradeció a la Sra. Ghezzi los comentarios que había aportado anteriormente.

Pim Visser (NOVA) subrayó la importancia de las subastas de pescado para las primeras ventas. El Sr. Visser solicitó información sobre los contactos establecidos con las organizaciones que representan a las subastas. Pidió la opinión del Sr. Chever sobre la importancia de una asociación entre las subastas de pescado y la Comisión Europea, y añadió que las subastas no se mencionaban en el Reglamento de la organización común de mercados.



Tanguy Chever (EUMOFA) respondió que los expertos identificaron las distintas estructuras y desarrolladores de software. El contacto con las lonjas de pescado había sido bastante fácil.

Laurène Jolly (DG MARE) reconoció la importancia de las lonjas de pescado como actores clave, especialmente en la parte central de la cadena que cubre la organización común de mercados. La Sra. Jolly explicó que el estudio se basaba en datos objetivos y no incluía recomendaciones políticas. No obstante, la evaluación en curso de la política pesquera común tendría que tener en cuenta la evolución del contexto, incluida la digitalización.

Pim Visser (NOVA) destacó la importancia de contar con un socio a nivel de la UE. El Sr. Visser informó de que se estaban produciendo algunos avances entre las lonjas de pescado de toda la UE. En un futuro próximo podría restablecerse una asociación a nivel de la UE para representar a las lonjas de pescado.

El Presidente mencionó que el marco jurídico de las lonjas de pescado era bastante heterogéneo en toda la UE, lo que dificultaba el establecimiento de una estructura oficial a nivel de la UE.

Adrien Simonnet (UMF) hizo hincapié en la importancia de las organizaciones de compradores, que desempeñaban un papel importante en la cadena de suministro, especialmente en Francia. El Sr. Simonnet argumentó que la digitalización debería incluir el reconocimiento de la importancia de las organizaciones de compradores. Este reconocimiento también debería tener lugar en el Reglamento de la Organización Común de Mercados.

El Presidente, en relación con la digitalización y las mejoras en las primeras ventas percibidas por las partes interesadas, quiso conocer las expectativas de interconexión con otras partes de la cadena de suministro.

Tanguy Chever (EUMOFA) puso como ejemplo las subastas de pescado en Bretaña, para las que la digitalización se consideraba de vital importancia, ya que contribuía a mantener la interconexión y el empleo. El interés variaba según los distintos mercados.

Laurène Jolly (DG MARE) informó a los miembros de que EUMOFA había publicado recientemente el informe anual «El mercado pesquero de la UE». La Sra. Jolly se mostró dispuesta a presentar el informe en una próxima reunión y animó a los miembros a consultarlo.

Comité Científico, Técnico y Económico de la Pesca

- **Presentación de la edición de 2025 del Informe económico anual sobre la flota pesquera de la UE por Evelina Sabatella (Grupo de Trabajo de Expertos del CCTEP)**

[Presentación](#)



Evelina Sabatella (CCTEP) mencionó que, por primera vez, la DG MARE había publicado un folleto con las principales conclusiones y resultados de la edición de 2025 del Informe económico anual sobre la flota pesquera de la UE.

La Sra. Sabatella explicó que el Informe Económico Anual de 2025 sobre la Flota Pesquera de la UE, elaborado por el Comité Científico, Técnico y Económico de Pesca, proporciona una base empírica para evaluar la competitividad y la viabilidad económica de las flotas de la UE. Elaborado por dos grupos de trabajo de expertos compuestos por unos 40 especialistas, el informe se basa en datos oficiales presentados por los Estados miembros en virtud de los reglamentos del Marco de Recopilación de Datos de la UE. El informe destaca la alineación del rendimiento económico con la sostenibilidad ecológica, y muestra que las mejoras en la salud de las poblaciones y la eficiencia energética pueden aumentar la rentabilidad y la competitividad. La viabilidad económica se define no solo por la rentabilidad actual, sino también por la resistencia a perturbaciones externas como las fluctuaciones del precio del combustible, el colapso de las poblaciones o los cambios normativos. Entre los indicadores clave figuran el valor añadido bruto, el beneficio bruto y neto, los márgenes de beneficio, la productividad laboral, la productividad del capital y la eficiencia energética.

La Sra. Sabatella explicó además que el informe abarca la flota de la UE tanto a nivel agregado como regional, y por tipo de flota: flota costera a pequeña escala, buques de menos de 12 metros que utilizan artes activas, flota a gran escala y flota de aguas lejanas. El análisis regional abarca el Atlántico Norte (Mar del Norte, Ártico Oriental, Mar Báltico, Aguas Noroccidentales, Aguas Sudoccidentales), el Mediterráneo y el Mar Negro, y otras regiones, incluidas las regiones ultraperiféricas de la UE y las operaciones de la flota de aguas lejanas en aguas no pertenecientes a la UE. Las mejoras metodológicas de la edición de 2025 incluyen clasificaciones actualizadas, un año base de 2023, costes de oportunidad fijos para el cálculo de los beneficios netos y una mayor transparencia en los métodos y metadatos.

La Sra. Sabatella informó de que los resultados clave muestran que, en 2023, la flota de la UE estaba compuesta por 70.280 buques, de los cuales el 76% estaban en activo, y daba trabajo a 119.479 pescadores (73.974 ETC). Los desembarques alcanzaron los 3,39 millones de toneladas, lo que supone un descenso del 2,6 % con respecto a 2022, con un valor desembarcado de 6.100 millones de euros, un 11,8% menos, y un precio medio de 1,81 euros/kg. El rendimiento económico global disminuyó: el valor añadido bruto cayó un 10,1 %, hasta los 3.202 millones de euros, el beneficio bruto disminuyó un 11,6%, hasta los 1 024 millones de euros, y el margen de beneficio neto fue del 0,9%. Los segmentos de la flota mostraron un rendimiento variado: las flotas costeras de pequeña escala representaron el 77 % de los buques, pero solo contribuyeron con el 6,4% del volumen y el 16,6% del valor, con un ligero descenso del valor añadido bruto (-3,2%); los buques de menos de 12 metros que utilizan artes activas, un segmento pequeño de la flota, registraron un fuerte descenso del 15 % en el Valor Añadido Bruto; las flotas a gran escala, responsables de la mayor parte de los desembarques,



experimentaron importantes descensos en el Valor Añadido Bruto (-10,9%) y el beneficio bruto (-20,5%), con un beneficio neto negativo de -76 millones de euros; la flota de aguas lejanas también registró descensos en todos los indicadores económicos, a pesar de su importante contribución a los desembarques.

La Sra. Sabatella señaló que, a nivel regional, los resultados económicos se vieron afectados por las reducciones de cuotas, el estado de las poblaciones, los costes del combustible y otros retos operativos. El Mar del Norte y el Ártico oriental se enfrentaron a pérdidas de cuotas relacionadas con el Brexit, a la disminución de los desembarques de peces planos y al impacto de las focas. El Mar Báltico se vio afectado por la reducción de las cuotas de arenque y el mal estado de las poblaciones. Las aguas del suroeste mostraron rentabilidad operativa, pero beneficios netos negativos, mientras que las aguas del noroeste experimentaron ingresos estables con variaciones entre los Estados miembros. El Mediterráneo sufrió la sobreexplotación de las poblaciones y la escasez de mano de obra, y el Mar Negro se enfrentó a limitaciones climáticas y a la dependencia de unas pocas especies.

La Sra. Sabatella destacó que las previsiones para 2024 anticipan una disminución del 4 % en el peso desembarcado con precios estables, una ligera mejora en el valor añadido bruto (+1%) y en el beneficio bruto (+11%), aunque el número de buques y el empleo continúan con su descenso a largo plazo. Para 2025, se espera una disminución del 9% en el peso desembarcado en comparación con 2023, compensada por el aumento de los precios del pescado, lo que se traducirá en una disminución del 4% en el valor desembarcado. Se prevé que los resultados económicos mejoren moderadamente en la mayoría de los indicadores, volviendo a acercarse a los promedios decenales. Entre los factores clave se encuentran el desguace de buques, la reducción de los costes de combustible, el aumento de los precios del pescado y las oportunidades de pesca variables entre los Estados miembros y los segmentos de la flota.

La Sra. Sabatella recordó que, el 27 de marzo de 2025, el MAC formuló recomendaciones para la edición de 2025 del Informe Económico Anual. El MAC recomendó que se siguiera trabajando para recopilar los datos más recientes posibles. El CCTEP sugirió la organización de un taller para desarrollar un método común de previsión a corto plazo para el año t+1. El MAC hizo hincapié en la posible subestimación de la producción de los pescadores artesanales y de la contribución de sus familias. El bajo nivel de actividad de los buques pequeños podría afectar a la precisión de los datos. Para solucionar este problema, se introdujo una descripción adicional en los informes sobre la flota, en la que se distingue entre buques de baja actividad y buques con actividad normal o alta. Desde 2023, la definición de empleo en el Marco de Recopilación de Datos se amplió para incluir a las personas que trabajan exclusivamente en tierra pero que son remuneradas por los buques. El MAC pidió la normalización de la recopilación de datos sobre el empleo, lo cual es una tarea específica del Grupo de Coordinación Regional (RCG-ECON). El MAC recomendó un capítulo especial sobre el Brexit. No obstante, esta seguía siendo una cuestión compleja que no podía tratarse fácilmente en el Informe Económico Anual. En cuanto a la inclusión de indicadores biológicos, sociales y económicos, explicó que estos eran abordados por otros grupos de trabajo de expertos del CCTEP.

- **Intercambio de opiniones**



El Presidente, en relación con la evolución de la situación económica en las previsiones para 2024, comentó que el volumen parecía estar disminuyendo, aunque se compensaba con precios más altos. Expresó su preocupación por el impacto en la capacidad de producción de la flota de la UE y la soberanía alimentaria de la UE y añadió que el comunicado de prensa emitido por la DG MARE se centraba en las previsiones a corto plazo, lo que transmitía un mensaje muy optimista.

Evelina Sabatella (CCPEP) confirmó que el comunicado de prensa había sido elaborado por la DG MARE. La Sra. Sabatella reconoció que el mensaje transmitido se basaba en gran medida en las previsiones a corto plazo. Pidió cautela, ya que las predicciones podrían verse afectadas de manera significativa por la evolución de los precios del combustible.

Sergio López García (OPP7 Burela) hizo hincapié en los problemas a los que se enfrenta el sector de la producción primaria, ya que, a corto plazo, se esperaba una disminución de la producción, incluso si se producía un aumento de los precios. El Sr. López expresó su preocupación por el uso de 2023 como año base, ya que significaba que los datos ya estaban desactualizados. El período en cuestión se había visto afectado por la pandemia de COVID-19, la guerra de agresión de Rusia y el aumento de los precios del combustible. Por lo tanto, en su opinión, las proyecciones eran las secciones más importantes del informe. Además, preguntó por los posibles problemas de calidad de los datos presentados por los Estados miembros, ya que en ellos habían participado muchos expertos y estaban algo desactualizados.

Evelina Sabatella (CCAMLR) destacó que la calidad de los datos había mejorado durante el último año. Tanto la CCAMLR como los Estados miembros habían llevado a cabo actuaciones significativas. En su opinión, gracias a los procesos de validación, los datos eran de buena calidad; además, también era posible corregir los datos. La Sra. Sabatella reconoció que había un retraso entre los datos y la publicación del informe. El informe se basa en datos oficiales con un desfase de dos años. Las proyecciones de previsión a corto plazo podrían mejorarse. Argumentó que existían estadísticas más recientes sobre los desembarques, mientras que el objetivo del informe económico anual era ofrecer una perspectiva más amplia sobre la rentabilidad, el empleo y el análisis económico. A modo de ejemplo, la información relativa a la dependencia de la pesca se basaba en datos de 2024.

- **Perspectivas de futuro**

El Presidente agradeció a la Sra. Sabatella que, en su presentación, abordara las recomendaciones presentadas anteriormente por el MAC. Además, recordó que, en el marco del programa de trabajo, el MAC se comprometió a proporcionar asesoramiento para el mandato de la próxima edición del informe. Asimismo, sugirió que la Secretaría distribuyera un cuestionario para recabar las opiniones de los miembros. En la reunión de febrero de 2026, el Grupo de Trabajo debería poder adoptar nuevas recomendaciones.

Terminología



- **Intercambio de opiniones sobre el término adecuado para referirse a los «productos de la pesca y la acuicultura»**

El Presidente recordó que, en la reunión anterior, se planteó la cuestión de la terminología adecuada para referirse a los productos de la pesca y la acuicultura. Destacó que existía cierta diversidad en la terminología utilizada a lo largo de la cadena de suministro. Por lo tanto, era importante debatir la terminología adecuada para las referencias en el asesoramiento adoptado.

El Secretario General explicó que el término «productos de la pesca y la acuicultura» era el término jurídico estándar utilizado en la legislación de la UE, que se ajustaba a los marcos comerciales internacionales y abarcaba adecuadamente todos los productos y sectores. No obstante, el término podía percibirse como largo y burocrático. El término «productos del mar» es el término genérico utilizado en los medios de comunicación, el marketing, la industria y en contextos informales. Sin embargo, el término no abarca explícitamente la acuicultura de agua dulce y no se utiliza en documentos jurídicos. El término «alimentos acuáticos» es un término genérico que hace hincapié en la nutrición y la seguridad alimentaria. Este término es cada vez más utilizado por las partes interesadas de la UE y en contextos internacionales, en particular por la FAO. No obstante, al ser un término más nuevo y amplio, era menos reconocible para el público en general. «Alimentos azules» es también un término genérico que hace hincapié en la nutrición y la seguridad alimentaria, cada vez más utilizado en contextos internacionales por las partes interesadas. No obstante, también se consideró un término más nuevo y amplio, menos reconocible para el público en general.

Guus Pastoor (Visfederatie) agradeció al Secretario General la correcta visión general. El Sr. Pastoor destacó que, en marketing, se utilizaba generalmente el término «productos del mar», pero reconoció que existían limitaciones debido a su alcance. Estuvo de acuerdo en que el término «alimentos acuáticos» no era tan representativo. Por lo tanto, aunque le gustaba el término «productos del mar», el término «productos de la pesca y la acuicultura» debía seguir utilizándose en el MAC.

Pim Visser (NOVA) se mostró de acuerdo con el Sr. Pastoor y argumentó que sería más apropiado utilizar la misma terminología que la Comisión Europea.

- **Perspectivas de futuro**

El Presidente destacó que los marcos institucionales y la percepción del público pueden ser diferentes. Estuvo de acuerdo en que sería adecuado seguir utilizando el término «productos de la pesca y la acuicultura», en consonancia con el marco jurídico de la UE.

Disposiciones Varias

- **Reglamento sobre el Control de la Pesca**



Katarina Sipic (Seafood Europe) destacó que existía una gran preocupación en el sector por los próximos requisitos de trazabilidad digital para los productos de la pesca y la acuicultura. Por lo tanto, era necesario adoptar medidas urgentes para abordar la situación. La Sra. Sipic destacó que, en la reunión del Grupo de Trabajo 2 celebrada el 1 de diciembre de 2025, los representantes de la DG MARE reconocieron que había cierta falta de comunicación en relación con los próximos requisitos. En su opinión, existía una incertidumbre muy significativa sobre lo que ocurriría a partir del 10 de enero de 2026. Animó a los demás miembros a contribuir a la elaboración de un dictamen sobre la cuestión por parte del MAC.

Pim Visser (NOVA) llamó la atención sobre las inversiones que tendrían que realizar los operadores en tecnología. Debido a los costes financieros, solo se debería esperar que los operadores realizaran la inversión una vez. Por lo tanto, era importante que la Comisión Europea aportara total claridad y concediera tiempo suficiente para la aplicación. En su opinión, dada la falta de voluntad de la DG MARE para aplazar la aplicación, existía el riesgo de que las autoridades de control ofrecieran interpretaciones divergentes. Por lo tanto, podría verse afectada la igualdad de condiciones en el mercado de la UE. El Sr. Visser se mostró a favor de seguir adelante con el dictamen, aunque fuera necesario registrar las posiciones minoritarias.

El Secretario General mencionó que, sobre la base del intercambio de opiniones mantenido en la reunión del Grupo de Trabajo 2, se esperaba que tuvieran que registrarse las opiniones discrepantes de Oceana y otras ONG.

Katarina Sipic (Seafood Europe) expresó su decepción por la oposición de las ONG. La Sra. Sipic hizo hincapié en que su organización no se oponía a los requisitos de trazabilidad, pero argumentó que existían importantes retos logísticos.

El Presidente explicó que se llevaría a cabo un procedimiento escrito urgente. En su opinión, sería difícil alcanzar un consenso. La situación seguía sin estar clara, ya que la Comisión Europea no había adoptado una disposición de desarrollo sobre la trazabilidad. Hizo hincapié en que la trazabilidad requiere inversiones. Por lo tanto, la prioridad debería ser la rápida adopción del dictamen, en lugar de prolongar los debates.

El Secretario General informó de que mantendría intercambios informales con el presidente del Grupo de Trabajo 2 y con la Sra. Sipic lo antes posible. El procedimiento escrito urgente se pondría en marcha esa misma semana.

María Luisa Álvarez Blanco (FEDEPESCA) hizo hincapié en los crecientes requisitos que se imponen a los operadores de la UE y en la falta de garantías, lo que planteaba cuestiones relacionadas con la igualdad de condiciones. La Sra. Álvarez expresó su preocupación por el desarrollo del intercambio de opiniones con los representantes de la DG MARE en la reunión del Grupo de Trabajo 2.

El Secretario General respondió que el Sr. Heinen se había mostrado dispuesto a compartir las preocupaciones de los miembros con sus colegas de MARE D4.

Gerd Heinen (DG MARE) reconoció la urgencia y la importancia del asunto. El Sr. Heinen confirmó su disponibilidad para transmitir los mensajes de los miembros a sus colegas. Hizo hincapié en la importancia



de un trabajo conjunto y constructivo entre la DG MARE y las partes interesadas para abordar las cuestiones pendientes y los retos de aplicación.



Resumen de medidas

- Comité Científico, Técnico y Económico de la Pesca:
 - La Secretaría distribuirá un cuestionario a los miembros para recabar opiniones, que servirán de base para el futuro proyecto de dictamen sobre el mandato de la próxima edición del Informe Económico Anual sobre la Flota Pesquera de la UE.
- Terminología:
 - Mantener el uso del término «productos de la pesca y la acuicultura».



Lista de asistentes

Representante	Organización	Función
Adrien Simonnet	Unión Francesa de Mareyage (Union du Mareyage Français - UMF)	Miembro
Alen Lovrinov	Organización de productores Omega 3	Miembro
Alessandro Manghisi	Consejo de Administración Acuícola (ASC)	Miembro
Ángel Calvo Santos	Comisión Europea	Experto
Ángels Segura Unió	AECOC	Miembro
Anna Rokicka	Asociación Polaca de Procesadores de Pescado (PSPR)	Miembro
Arthur Yon	FROM Nord	Miembro
Basilio Otero	FNCP	Miembro
Camille Maisonneuve	Consejo Asesor de Mercado (MAC)	Secretaría
Caroline Gamblin	PACT'ALIM	Miembro
Christine Absil	Good Fish Foundation	Miembro
Christophe Vande Weyer	Comisión Europea	Experto
Claudio Pedroni	Asociación Italiana de Piscicultores (Associazione Piscicoltori Italiani - API)	Miembro
Cristina Borges	Portugal	Observador
Dominic Rihan	Organización de Pescadores de Killybegs (KFO)	Miembro
Elena Ghezzi	COPA-COGECA	Miembro
Elvira Morote	OPP71 Almería	Miembro
Evelina Sabatella	STECF	Experto
Ewen Abgrall	Francia	Observador
Fabian Schäfer	Asociación Federal Alemana de la Industria Pesquera y el Comercio Mayorista de Pescado (Bundesverband der deutschen Fischindustrie und des Fischgrosshandels e.V.)	Miembro
Gaëtane Le Breuil	EFFOP	Miembro
Garazi Rodríguez Valle	APROMAR	Miembro
Gerd Heinen	Comisión Europea	Experto
Giacomo Petrucco	Comisión Europea	Experto



Representante	Organización	Función
Grace Howe	The Nature Conservancy	Miembro
Guus Pastoor	Federación Pesquera (Visfederatie)	Miembro
Isabel Alonzo Cabezas	España	Observador
Janne Posti	Conxemar	Miembro
Jarek Zieliński	PFPA	Miembro
Javier Ojeda	Federación Europea de Productores Acuícolas (FEAP)	Miembro
Jean-Marie Robert	Les Pêcheurs de Bretagne	Miembro
Jennifer Reeves	Consejo de Administración Marina (MSC)	Miembro
Jens Høj Mathiesen	Asociación Danesa de Productos del Mar	Miembro
Jérémie Souben	FEDOPA	Miembro
João Pereira	FRUCOM	Miembro
John Lynch	Organización de Productores Pesqueros del Sur y Este de Irlanda (ISEFPO)	Miembro
Josselyn Dupre	Francia	Observador
Juan Manuel Trujillo Castillo	ETF	Miembro
Jules Danto	Asociación Europea de Organizaciones de Productores Pesqueros (EAPO)	Miembro
Julian Lamothe	Asociación Europea de Organizaciones de Productores Pesqueros (EAPO) / ANOP	Presidente
Julian Daudu	Fundación para la Justicia Medioambiental	Miembro
Justyna Radzewicz	Polonia	Observador
Katarina Sipic	Asociación de Procesadores y Comerciantes de Pescado de la UE (AIPCE) / Federación Europea de Organizaciones Nacionales de Importadores y Exportadores de Pescado (CEP)	Miembro
Laure Guillevic	WWF	Miembro
Laurène Jolly	Comisión Europea	Experto
Linda Zanki Duvnjak	OP Friska Riba	Miembro
Malgorzata Kieliszewska	Polonia	Observador
María Luisa Álvarez Blanco	FEDEPESCA	Miembro
Marine Cusa	Oceana	Miembro



Representante	Organización	Función
Marta Janakakis	Comisión Europea	Experta
Mike Turenhout	Federación de Pesca (Visfederatie)	Miembro
Mirta Novak	Croacia	Observador
Patrick Murphy	Organización de Productores Pesqueros del Sur y Oeste de Irlanda	Miembro
Pedro Hernández Sáez	CARBOPECA	Miembro
Pedro Luis Casado López	OPP80	Miembro
Pedro Reis Santos	Consejo Asesor del Mercado (MAC)	Secretaría
Pierre Commère	PACT'ALIM / Eurothon	Miembro
Pim Visser	NOVA	Miembro
Poul Jensen	Asociación Danesa de Productos del Mar	Miembro
Rishi Sharma	FAO	Experto
Roberto Alonso	ANFACO-CYTMA	Miembro
Rose Cahagne	EUMOFA	Experta
Sarah Hautier	EuroCommerce	Miembro
Sergio López García	OPP7 Burela	Miembro
Sylvie Becaus	VVV	Miembro
Tanguy Chever	EUMOFA	Experta
Vanya Vulperhorst	Oceana	Miembro
Xavier Pires	ALIF	Miembro
Yobana Bermúdez	Seafood Europe	Miembro

