

Grupo de Trabajo 3: Control de la UE y cuestiones sanitarias, normas para el consumidor

Acta

Miércoles, 23 de septiembre de 2020

10:15 - 13:00 CET

Reunión en línea a través de Zoom

Bienvenida del Presidente Interino, Guus Pastoor

El Presidente y el Vicepresidente no pudieron asistir a la reunión. El Grupo de Trabajo acordó que Guus Pastoor presidiera la reunión.

Aprobación del orden del día y de las actas de la última reunión (14/07/2020): aprobadas

Propuesta legislativa de DG ENV sobre las justificaciones de las alegaciones ecológicas

- **Presentación de una representante de la Comisión**

Siga este [enlace](#) para acceder a la presentación.

Imola Bedo (DG ENV) presentó la propuesta legislativa de DG ENV sobre las justificaciones de las alegaciones ecológicas.

- **Intercambio de opiniones**

El Presidente señaló que la propuesta legislativa está muy relacionada con el mercado de productos del mar e invitó a los miembros a compartir sus opiniones.

Sean O'Donoghue (KFO) preguntó por el trabajo basado en los productos del mar. También deseaba saber cuál era el vínculo con las declaraciones voluntarias de sostenibilidad de los productos del mar, en concreto si se iba a producir un solapamiento.

Christine Absil (Good Fish Foundation), dado que DG ENV se está concentrando en el pescado marino, deseaba saber si el producto se evaluaría dentro de la pesquería. Esto puede tener un impacto significativo sobre su huella, dado que hay problemas relacionados con el transporte. También deseaba saber si finalmente se incluiría la acuicultura.

El Presidente mencionó que existe un proyecto con la Norwegian Seafood Federation que tiene en cuenta la acuicultura y la pesca salvaje.



Imola Bedo (DG ENV) explicó que su trabajo está principalmente relacionado con el pescado marino y no incluye moluscos y otros productos del mar. Parte de una perspectiva de pescado congelado sin transformar. El método de la huella ambiental cubre todo el ciclo de vida, lo que quiere decir que tiene en cuenta todas las fases, desde la captura/cría hasta el consumo/desecho, por lo que incluye el transporte. El vínculo con los sistemas de certificación de los productos del mar está por ver. La iniciativa se concentrará en las declaraciones relacionadas con el método de la huella ambiental. Queda por ver si estos sistemas se concentran principalmente en la gestión de las actividades o en calcular el impacto ambiental (en cuyo caso, podría aplicarse). Hay que analizar cuál sería el diseño óptimo.

El Presidente comentó que, por ejemplo, el sistema de certificación de MSC tiene en cuenta la sostenibilidad ecológica de las poblaciones y la pesca. Habría que complementarlo con el transporte, el consumo y los residuos. Teniendo en cuenta el estado de la propuesta legislativa, el Presidente deseaba saber si el MAC podía contribuir, sobre todo a la consulta pública.

Imola Bedo (DG ENV) respondió que la consulta pública incluye una sección para expertos. Los actores como el MAC representan un papel importante en esta parte del cuestionario. El MAC puede contribuir con conocimientos significativos sobre sostenibilidad. La Comisión agradecería que el MAC enviara comentarios.

El Presidente propuso circular la consulta pública desde la Secretaría y esperaba que el MAC contribuyera a la misma.

Sean O'Donoghue (KFO) se preguntaba si este tema estaba incluido en el programa de trabajo para el Grupo de Trabajo 3, a pesar de que está relacionado con el trabajo sobre sostenibilidad y certificación. Es necesario que esté incluido en el programa. Es importante estar activos en la consulta pública y también en la evaluación inicial de impacto.

El Secretario General respondió que no figura explícitamente en el programa de trabajo. Está relacionado con la prioridad de declaraciones sostenibles. En el taller sobre declaraciones voluntarias de sostenibilidad de pescados y mariscos la Norwegian Seafood Federation hizo una presentación sobre el tema. El programa de trabajo del MAC también incluye la sección «otros trabajos», que permite cierta flexibilidad.

Plásticos

- **Presentación sobre los sistemas de responsabilidad ampliada del productor y su impacto sobre los mercados por parte de un representante de la Comisión**

Siga este [enlace](#) para acceder a la presentación.



Maris Stulgis (DG MARE) realizó una presentación sobre los sistemas de responsabilidad ampliada del productor para las artes de pesca, cuya introducción está prevista para 2024.

Pim Visser (VisNed) recalcó la importancia de esta cuestión. La industria debería avisar de las novedades a los Grupos de Trabajo 1 y 3 del MAC. Se está valorando la posibilidad de crear un comité técnico dentro de los organismos nacionales del CEN.

Patrick Murphy (IS&WFPO) deseaba más información sobre la participación de los Estados Miembros, en concreto si la industria debería ponerse en contacto con las autoridades nacionales o si se iba a realizar un trabajo conjunto con la Comisión.

Maris Stulgis (DG MARE) explicó que la ejecución es un requisito dentro de la directiva de los plásticos de un solo uso. DG ENV adoptará las medidas necesarias y trabajará con los actores relevantes. La Comisión va a organizar un taller sobre los sistemas de responsabilidad ampliada del productor con los Estados Miembros a principios del año que viene. En Europa, existen más de 400 sistemas de responsabilidad ampliada del productor y ejemplos de buenas prácticas. Es importante aprender de la experiencia y trabajar con las partes interesadas.

El Secretario General deseaba saber si era posible que los servicios de la Comisión realizaran un estudio sobre el impacto de los sistemas de responsabilidad ampliada del productor sobre los precios del mercado de productos del mar.

Maris Stulgis (DG MARE) respondió que DG MARE puede realizar pequeños estudios. Si algún CC tenía alguna sugerencia se podía tener en cuenta.

El Presidente estuvo de acuerdo en que debía analizarse la posibilidad de elaborar un estudio breve sobre el impacto de los sistemas de responsabilidad ampliada del productor sobre los precios del mercado de los productos del mar.

- **Presentación sobre la actitud del consumidor con respecto a los productos del mar y el entorno marino. El papel de los plásticos y otros contaminantes emergentes. Dra. Alice Tediosi, Aeiforia.**

Siga este [enlace](#) para acceder a la presentación.

La Dra. Alice Tediosi (Aeiforia) realizó una presentación sobre la actitud del consumidor con respecto a los productos del mar y el entorno marino. El papel del plástico y otros contaminantes emergentes, que incluía las conclusiones y recomendaciones del estudio del consumidor de ECsafeSEAFOOD.

El Presidente quería saber por qué no se prestaba más atención a los científicos. La ciencia es muy importante y debería ser la base de las decisiones de las autoridades. El Presidente se preguntaba si



los consumidores no eran capaces de ver la ciencia, dado que la información les llegaba a través de las autoridades.

La Dra. Alice Tediosi (Aeiforia) respondió que los consumidores confían en la ciencia, pero que los mensajes científicos no siempre son accesibles para los consumidores y el público en general. El proyecto trataba de convertir el mensaje científico en un mensaje sencillo para todos los públicos. Existen obstáculos incluso antes de acceder a la información científica, porque generalmente se considera que la ciencia aborda cuestiones complejas. Para la ciencia supone un desafío comunicarse con el público en general. La ciencia sigue siendo la base del progreso.

El Presidente, en lo que respecta la recomendación de hacer campañas informativas, deseaba saber cuál era la organización adecuada para este tipo de campañas.

La Dra. Alice Tediosi (Aeiforia) explicó que los consumidores no confían realmente en los gobiernos y la industria de pescados y mariscos, mientras que sí lo hacen en las organizaciones de control y en la ciencia. Por tanto, la ciencia es un buen punto de partida para recomendaciones y sugerencias. El desafío es el formato de la información y el público al que se dirige. Las organizaciones de control y las autoridades alimentarias pueden representar un papel importante, dado que proporcionan asesoramiento sobre el consumo de pescados y mariscos. Personalmente, consideraba que no se confía en los gobiernos y la industria pesquera porque los consumidores sienten que tienen intereses económicos o políticos. Los gobiernos y la industria deben transmitir un mensaje equilibrado, que no minimice los riesgos, para aumentar su confianza. El proyecto también ha desarrollado [unas guías de productos del mar seguros](#) para la industria, los políticos y los consumidores.

Els Bedert (EuroCommerce) agradeció la presentación y añadió que el estudio estaba en la línea de los otros realizados sobre el etiquetado de alimentos. Para que la información se traduzca en cambios en el comportamiento de los consumidores tiene que pasar por diferentes fases. Le sorprendía que los consumidores confiaran en las autoridades de control, pero no en los gobiernos. Reconoció la importancia del papel de las autoridades de seguridad alimentaria en tanto que fuente independiente de información, incluyendo la EFSA. En lo que respecta a las preocupaciones por los plásticos, se preguntaba si se iba a establecer un vínculo entre el estudio y la cobertura mediática durante el periodo de la encuesta. La concienciación del consumidor está muy relacionada con la cobertura mediática y las grandes campañas.

La Dra. Alice Tediosi (Aeiforia) respondió que el estudio no había establecido una conexión con la cobertura mediática.

María Luisa Álvarez (FEDEPESCA) agradeció la presentación. Estaba de acuerdo en que las autoridades de seguridad alimentaria tienen que representar un papel importante y servir de referencia a los consumidores. De acuerdo con su experiencia, en España las autoridades tienen dificultades para comprender cómo comunicar a los consumidores las necesidades de cambio. Las autoridades de



seguridad alimentaria deberían seguir el ejemplo de las autoridades políticas y utilizar los medios sociales para informar rápidamente a los consumidores.

La Dra. Alice Tediosi (Aeiforia) respondió que, además de transmitir un mensaje, es muy importante elegir el canal adecuado para hacerlo. Si el público en general suele utilizar las redes sociales, las autoridades también deben hacerlo.

Maria Luisa Álvarez (FEDEPESCA) señaló que el sector económico necesita una plataforma que proporcione información comprensible a empresas y consumidores. Actualmente, hay mucha información disponible en la página web de las autoridades nacionales de control, pero el público en general no la entiende.

La Dra. Alice Tediosi (Aeiforia) respondió que, actualmente, existen muchas plataformas y opciones para la comunicación, lo que también puede ser un problema dado que puede resultar confuso para los consumidores.

Christine Absil (Good Fish Foundation), en lo que respecta a la confianza del consumidor, solicitó más información sobre las organizaciones de consumidores. Los consumidores depositan bastante confianza en las organizaciones de consumidores y las comunicaciones basadas en datos científicos. Puede ser interesante mejorar la colaboración entre la ciencia y las organizaciones de consumidores.

La Dra. Alice Tediosi (Aeiforia) señaló que, como fuente de información, los consumidores tienden a confiar primero en sus médicos y posteriormente en las organizaciones de consumidores y en los científicos.

- **Análisis del borrador de opinión sobre plásticos y la cadena de suministro de los productos del mar**

El Presidente recalcó la importancia de utilizar toda la información recopilada para elaborar una opinión sobre plásticos.

Sean O'Donoghue (KFO) recordó la importancia de este tema. El taller había resultado todo un éxito y el MAC necesita seguir avanzando. La recomendación debía concentrarse en la información y la elaboración de una campaña con la Comisión. Sugirió que este tema fuera uno de los principales de la próxima reunión del Grupo de Trabajo 3, además de circular de antemano un borrador. Además, sugirió que el borrador se concentrara específicamente en la información.

Emiel Brouckaert (EAPO) señaló que la Comisión había respondido a la recomendación conjunta de los CC sobre la directiva de plásticos de un solo uso y la limpieza de los mares, incluyendo algunas sugerencias para el futuro. Sugirió que el grupo de trabajo analizara la respuesta de la Comisión en la próxima reunión para empezar a trabajar en una recomendación específica del MAC.



El Presidente estuvo de acuerdo con ambas propuestas.

Etiquetado nutricional, en concreto Nutriscore

- **Presentación del borrador de propuesta de Visfederatie**

El Presidente comentó que, en lo que respecta a Nutriscore, el objetivo había sido identificar un elemento para desarrollar una recomendación específica. En estos momentos el sistema Nutriscore se utiliza en muchos supermercados. Existen algunas preocupaciones acerca de la forma en que se evalúa el pescado.

Paulien Prent (Visfederatie) presentó el borrador de la propuesta que había sido enviado de antemano a los miembros del Grupo de Trabajo. Explicó que los Estados Miembros iban a debatir el marco del comité científico de Nutriscore la semana siguiente. Por tanto, era importante avanzar con la recomendación del MAC para poder tener un impacto sobre lo que sucediera. Teniendo en cuenta el calendario, propuso avanzar con esta recomendación específica antes de empezar a trabajar en una recomendación general sobre el etiquetado de la parte frontal del envase.

- **Análisis del borrador de la opinión**

Sean O'Donoghue (KFO) comentó que es necesario normalizar la elaboración de recomendaciones por parte del MAC. La Comisión ha señalado que las recomendaciones del MAC deben ser concisas. Sugirió que la recomendación principal ocupara dos o tres páginas, incluyendo la contextualización y las recomendaciones, y que la información justificativa se incluyera en un anexo. Estaba de acuerdo con las recomendaciones y solicitó más información sobre el calendario para su adopción.

Maria Luisa Álvarez (FEDEPESCA) agradeció el borrador, pero quería saber si se iba a disponer de tiempo adicional para revisar la propuesta.

Els Bedert (EuroCommerce) se mostró a favor de elaborar una recomendación general sobre el etiquetado en la parte frontal del envase. Le preocupaba la frase «el MAC sabe que la Comisión europea no se encuentra en posición de introducir un sistema obligatorio de etiquetado nutricional en la parte frontal del envase dentro de la UE». La evaluación de impacto inicial comenzará el mes que viene, por lo que el MAC debería empezar a reflexionar al respecto. No estaba segura de que fuera apropiado solicitar a la Comisión que participara en el Comité científico de Nutriscore, dado que se trata de un sistema independiente. Deseaba saber si Visfederatie había contactado con los expertos nacionales que colaboran con el sistema, sobre todo para conocer el grado de aceptación de la recomendación.

Paulien Prent (Visfederatie) coincidió con KFO en el cambio de formato. Todavía no se han elegido los expertos del comité científico; se hará después de adoptar el marco general. El marco del comité



científico se está debatiendo en estos momentos dentro de los Estados Miembros concernidos. Es importante participar en estos debates. Queda poco tiempo y debería incluirse a la Comisión para asegurarse de que los debates se hacen en pie de igualdad a la hora de debatir los métodos de cálculo.

Els Bedert (EuroCommerce) señaló que los debates europeos sobre el etiquetado en la parte frontal del envase eran más importantes para el MAC. Todavía no está claro cómo va a ser el sistema de etiquetado.

Paulien Prent (Visfederatie) explicó que, de acuerdo con la información proporcionada por los servicios de la Comisión, no se dispone de una base jurídica para hacer que el etiquetado nutricional en la parte frontal del envase sea obligatorio. Estaba de acuerdo en que el MAC debería elaborar un documento adicional sobre el etiquetado de la parte frontal del envase en general, pero, dado que en estos momentos está debatiendo sobre Nutriscore, es importante concentrarse en ello. La representación del pescado no es justa, no aparece como un producto saludable.

El Presidente propuso analizar el formato de la recomendación. Reconoció la importancia de elaborar una opinión sobre el etiquetado en la parte frontal del envase. Esto podría convertirse en una nueva recomendación, más general. Además, propuso modificar el borrador y circularlo. En función de la cantidad de comentarios recibidos, se podría adoptar la recomendación mediante un procedimiento escrito o en una reunión posterior, teniendo en cuenta el calendario del sistema Nutriscore. El borrador demuestra que las autoridades y la Comisión pueden representar un papel que todavía está por determinar.

Declaraciones voluntarias de sostenibilidad de los productos pesqueros (etiquetas ecológicas y sistemas de certificación)

- **Resumen del informe del taller**

Siga este [enlace](#) para acceder al informe del taller.

El Presidente se mostró satisfecho con el taller.

El Secretario General informó de que el informe estaba disponible en inglés, francés y español. También es posible acceder a las grabaciones en video en YouTube. El Secretario General presentó el informe e invitó a los miembros hacer comentarios tanto sobre el taller como sobre el futuro, teniendo en cuenta las preguntas pendientes y la posibilidad de elaborar una opinión en el futuro.

El Presidente estaba convencido de que se habían respetado los términos de referencia aprobados. Es importante trabajar para desarrollar una recomendación, por lo que hay que establecer prioridades. El Grupo de Trabajo necesita decidir los elementos que se van a incluir en la recomendación.



Emiel Brouckaert (EAPO) expresó su interés por seguir adelante con la opinión. Estaba satisfecho con el taller y el informe. EAPO ha preparado una contribución para el MAC al respecto. Sugirió organizar un Grupo de Enfoque.

Els Bedert (EuroCommerce) recalcó la importancia de la información digital para los consumidores. Se estaba trabajando en esto en paralelo en los distintos servicios de la Comisión concentrados en las declaraciones ecológicas. El MAC debería debatir el significado de “sostenibilidad”.

Sean O’Donoghue (KFO) se mostró a favor de la propuesta de EAPO. Los aspectos sostenibles se están integrando en la legislación en el contexto del marco de normas de comercialización. Por tanto, es importante decidir cómo se va a abordar la sostenibilidad dentro del MAC.

El Presidente estaba de acuerdo con la idea de crear un Grupo de Enfoque. Señaló la importancia de elaborar de antemano unos términos de referencia. Puede ser necesario abordarlo dentro del Comité Ejecutivo. El Grupo de Trabajo elaborará una propuesta de términos de referencia.

Sean O’Donoghue (KFO) estuvo de acuerdo con la propuesta. Es esencial que los términos de referencia se adopten de antemano. También es importante disponer de un calendario, sobre todo para elaborar los términos de referencia.

El Presidente propuso que la Secretaría y el Presidente elaboraran una primera propuesta de términos de referencia que se debatirían durante la reunión de noviembre. Posteriormente, se trabajaría a lo largo de 2021 para finalizarlo antes de que acabara el año 5.

- **Presentación e intercambio de opiniones con el Profesor Dr. Simon Bush, Profesor y Presidente de Política Ambiental, Universidad de Wageningen**
- **Futuro**

Siga este [enlace](#) para acceder a la presentación.

El Profesor Dr. Simon Bush (Universidad de Wageningen) realizó una presentación sobre las declaraciones voluntarias de sostenibilidad de los productos del mar que incluía seis propuestas para el futuro de la Unión Europea para avanzar con los códigos y las normas voluntarias para pescado y marisco.

El Presidente señaló que el mercado está yendo en una dirección específica y que las principales normas de referencia resultan bastante atractivas para el mercado. En la Unión Europea existe numerosa legislación para la producción y la transformación de pescados y mariscos, pero también un cierto grado de insatisfacción entre los productores, dado que sienten que no se les recompensa



por cumplir con la legislación. Incluso aquellos que consiguen cumplir con las normas más exigentes dudan de que se les esté recompensado suficientemente.

Sean O'Donoghue (KFO) quería saber más sobre el funcionamiento de las normas de referencia. Se preguntaba cómo se iban a aplicar los diversos códigos voluntarios y normas existentes.

El Profesor Dr. Simon Bush (Universidad de Wageningen) explicó que existen numerosas iniciativas distintas, además de un debate sobre el papel de los proyectos de mejora de la pesca frente a los sistemas de certificación. Incluso cuando un proyecto de mejora pesquera no es suficientemente ambicioso, si incluye a muchos pescadores sigue representando un papel importante. El cambio también tiene que ver con los deseos de los clientes, y sobre todo su nivel de compromiso. En el mercado, cada vez hay más alegaciones basadas en mejoras. Desde el punto de vista científico, se ha tenido en cuenta la importancia del desarrollo de un agregador de pescados y mariscos, que podría adoptar diversas formas, por ejemplo, a través de la Comisión Europea, replanteándose el MSC o a través de la Iniciativa Global para los Productos Pesqueros Sostenibles (GSSI, por sus siglas en inglés), que podrían ofrecer una lista de productos a los clientes. La pregunta es si los consumidores consideran valioso externalizar este análisis a terceras partes.

Maria Luisa Álvarez (FEDEPESCA) comentó que en el sector de la distribución también se dispone de diversas normas. La cuestión principal es cómo las percibe el consumidor. Las pequeñas empresas no siempre pueden comprar productos certificados, por lo que pueden quedar excluidas a pesar de estar cumpliendo con la legislación más estricta de la Unión Europea.

Christine Absil (Good Fish Foundation) se preguntaba cómo involucrar a los consumidores. Es necesario informar sobre las diferentes normas. Estaba de acuerdo con FEDEPESCA en que algunos productores son sostenibles, pero no pueden certificarse. Dentro del mercado, debería reconocerse su situación. Es importante desarrollar formas fiables de comunicación con los clientes y asegurarse de que los productores de pequeña escala están produciendo lo que alegan. Los costes más altos asociados con los requisitos de referencia también deben tenerse en cuenta.

El Profesor Dr. Simon Bush (Universidad de Wageningen) estuvo de acuerdo en que hay que reconocer los esfuerzos del sector de pequeña escala y los costes de los sistemas de certificación tradicionales. Por esa razón, sólo hay una pequeña parte de la producción certificada, lo que hace plantearse si la certificación es completamente eficaz. El papel de la certificación va más allá de la mera certificación de los productores. Es importante no concentrarse únicamente en los códigos y las normas voluntarias, sino en la relación entre las diferentes metodologías y la forma de mejorarlas. Cabe plantearse el nivel de formación que necesitan los consumidores para comprender todas las declaraciones nuevas sobre los productos. Los compradores y minoristas representan un papel mucho más importante dado que tienen un impacto sobre las decisiones del consumidor. Los minoristas tienen su propio perfil de riesgo para determinar los productos que venden. Dentro del trabajo científico, se ha pasado de certificar la producción a dar garantías a los compradores. Esto podría ser



una oportunidad para que los minoristas reciban reconocimiento por sus inversiones. La comunicación con el consumidor podría basarse en la marca de un minorista y no en productos individuales.

Asuntos varios

Ninguno.

Resumen de los puntos para la acción

- Propuesta legislativa de DG ENV sobre las justificaciones de alegaciones ecológicas:
 - o La Secretaría circulará la consulta pública de la Comisión
 - o El Grupo de Trabajo 3 se planteará otras posibles acciones durante el año 5
- Plásticos:
 - o La Secretaría elaborará un borrador que incluya las campañas de información
 - o En la próxima reunión se analizará la respuesta de la Comisión a la recomendación conjunta de los CC sobre la directiva de plásticos de un solo uso y la limpieza de los mares
- Etiquetado nutricional, en concreto Nutriscore
 - o Se circulará una nueva versión del borrador de opinión para su adopción
 - o El Grupo de Trabajo 3 empezará a trabajar en el etiquetado en la parte frontal del envase
- Declaraciones voluntarias de sostenibilidad de los productos pesqueros (etiquetas ecológicas y sistemas de certificación):
 - o La Secretaría y el Presidente elaborarán un borrador de los términos de referencia para presentarlos en la próxima reunión



Lista de participantes

| Representante | Organización |
|----------------------------------|--|
| Alice Tediosi | Aeiforia |
| Andrew Kuyk | AIPCE-CEP |
| Ángeles Longa | APEM |
| Anna Boulova | FRUCOM |
| Carla Valeiras | EuroCommerce |
| Catherine Pons | FEAP |
| Cécile Fouquet (observadora) | Secretaría del Consejo Consultivo de Acuicultura |
| Christine Absil | Good Fish Foundation |
| Cristina Fernández (observadora) | Reino Unido |
| Daniel Voces de Onáindi | Europêche |
| Daniel Weber | European Fishmeal |
| Els Bedert | EuroCommerce |
| Emiel Brouckaert | EAPO |
| Gaël Lavielle | Les Pêcheurs de Bretagne |
| Georg Werner | Environmental Justice Foundation |
| Guillaume Carruel | EAPO |
| Guus Pastoor | Visfederatie |
| Haydeé Fernández Granja | CONXEMAR |
| Imola Bedo | Comisión Europea |
| Jean-Marie Robert | Les Pêcheurs de Bretagne |
| Jens Høj Mathiesen | Danish Seafood Association |
| José Basilio Otero Rodríguez | Federación Nacional de Cofradías de Pescadores(FNCP) |
| José Carlos Escalera Aguilar | Federación de Cofradías de Pescadores de Cadiz (FECOPESCA) |
| Katarina Sipic | AIPCE-CEP |
| Katrin Vilhelm Poulsen | WWF |



| Representante | Organización |
|---|---|
| María Luisa Álvarez Blanco | FEDEPESCA |
| Maris Stulgis | Comisión Europea |
| Massimo Bellavista | COPA-COGECA |
| Matthias Keller | Bundesverband der deutschen Fischindustrie und des Fischgrosshandels e.V. |
| Nicolás Fernández Muñoz | OPP72 |
| Olivier Tanqueray | ClientEarth |
| Patrick Murphy | IS&WFPO |
| Paulien Prent | Visfederatie |
| Pedro Luis Casado López | OPP80 |
| Pedro Reis Santos | Consejo Consultivo sobre los Mercados |
| Pim Visser | VisNed |
| Purificación Fernández | OPPC-3 |
| Roberto Carlos Alonso Baptista de Sousa | ANFACO-CECOPECA |
| Rosalie Tukker | Europêche |
| Sean O'Donoghue | Killybegs Fishermen's Organisation Ltd (KFO) |
| Sergio López García | OPP LUGO |
| Simon Bush | Universidad de Wageningen |
| Stavroula Kremmydiotou | Consejo Consultivo sobre los Mercados |
| Vanya Vulperhorst | Oceana |

