

Asamblea General

Proyecto de acta

Miércoles, 23 de septiembre de 2020

13:45 - 16:30

Reunión en línea a través de Zoom

Bienvenida del Presidente, Guus Pastoor

Aprobación del orden del día y de las actas de la última reunión (30/01/2020): aprobadas

Elección de un miembro del Comité Ejecutivo (2020-2023)

- **Decisión de los otros grupos de interés sobre la candidatura de ClientEarth**

El Secretario General recordó que, de acuerdo con el reglamento y las prácticas del MAC, la Asamblea General elige al Comité Ejecutivo y los representantes de los miembros de la cadena de valor y de los otros grupos de interés votan los puestos asignados a sus grupos. Para los otros grupos de interés, había tres puestos vacantes en el Comité Ejecutivo, por lo que no iba a votarse. El Secretario General y el Presidente solicitaron a los representantes de los otros grupos de interés que expresaran su oposición si no querían reconocer a ClientEarth como grupo de interés.

Los representantes de los otros grupos de interés expresaron su aprobación porque se reconociera a ClientEarth como grupo de interés. ClientEarth se convirtió en miembro del Comité Ejecutivo para el periodo de 2020-2023.

Elección del Vicepresidente del Grupo de Trabajo (2020-2023)

- **Elección del Vicepresidente del Grupo de Trabajo 1**

El Secretario General recordó que, en la práctica, la Asamblea General del MAC elegía a los presidentes y vicepresidentes de los grupos de trabajo. Antes de la reunión, se invitó a los miembros a manifestar su interés en el puesto por correo electrónico. No se recibió ninguna candidatura.

Pim Visser (Visfederatie) expresó su interés en el puesto y se ofreció a enviar su candidatura si recibía el respaldo del Presidente del Grupo de Trabajo 1.



Sean O'Donoghue (KFO) agradeció la expresión de interés. El Presidente del Grupo de Trabajo 1 sugirió dar otra oportunidad al resto de los miembros de los grupos de interés para tratar de conseguir una representación más equilibrada. Si no se recibían candidaturas, el señor Visser ocuparía el puesto de Vicepresidente del Grupo de Trabajo 1.

El Presidente estuvo de acuerdo con la propuesta.

Acuerdo de subvención año 5 (2020-2021)

- **Programa de trabajo para el año 5. Prioridades y objetivos**

El Secretario General explicó que el Comité Ejecutivo había preparado el borrador del programa de trabajo y lo había enviado a la Comisión Europea a finales de julio. La Comisión solicitó un par de cambios menores, que se tuvieron en cuenta. También envió un par de comentarios, sobre todo para insistir en la importancia de la Estrategia de la Granja a la Mesa y el calendario de las diferentes iniciativas, la relevancia de los temas de información al consumidor y el próximo informe sobre la aplicación del reglamento de la OCM. La Comisión también indicó que varios de los temas encajan con el mandato de la DG SANTE y que debería de anticiparse el calendario de trabajo sobre el Brexit.

La Asamblea General aprobó el programa de trabajo para el año 5.

- **Presupuesto para el año 5: Presentación de Panos Manias, Responsable Financiero**

- **Intercambio de opiniones y aprobación**

El Responsable Financiero presentó un resumen del presupuesto para el año 5. El presupuesto se preparó antes de la segunda ola de la pandemia de la COVID-19, por lo que se basaba en las estimaciones de años anteriores con reuniones presenciales. Si las reuniones se organizan de forma virtual, tendrá un impacto sobre las líneas presupuestarias para la preparación y participación en las reuniones. El resto de las partidas no deberían verse significativamente afectadas. El presupuesto se envió a la Comisión como parte del programa de trabajo.

El Presidente mencionó que preparar el presupuesto teniendo en cuenta las estimaciones de los años anteriores y con reuniones presenciales probablemente fuera la mejor opción.

El Secretario General comentó que la Comisión proporciona flexibilidad con respecto al presupuesto, el Consejo Asesor puede modificar la distribución de los fondos entre las distintas partidas sin necesidad de enviar una solicitud formal a la Comisión.

La Asamblea General aprobó el presupuesto para el año 5.



Intervención sobre las prioridades de DG MARE y el MAC –Orador por determinar

- **Intercambio de opiniones**

Se había invitado a la directora general de DG MARE, pero no pudo asistir como consecuencia de otros compromisos. Se pospuso este tema hasta que surgiera una nueva oportunidad.

Trabajo realizado por los grupos de trabajo

- **Grupo de Trabajo 1: Sean O’Donoghue**

Siga este [enlace](#) para acceder a la presentación.

Sean O’Donoghue, Presidente del Grupo de Trabajo 1, presentó un resumen del trabajo realizado por el Grupo de Trabajo 1.

- **Grupo de Trabajo 2: Andrew Kuyk**

Andrew Kuyk, Presidente del Grupo de Trabajo 2, sobre el reglamento de control, explicó que, como consecuencia de las elecciones europeas, se había retomado el trabajo de la Comisión PECH del Parlamento Europeo, mientras que el Consejo había seguido trabajando. El Grupo de Trabajo 2 intercambió opiniones con la ponente de la Comisión PECH del Parlamento Europeo. Los principales elementos de la recomendación anterior del MAC todavía están vigentes. El Grupo de Trabajo 2 seguirá haciendo un seguimiento de los acontecimientos, pero, en lo que respecta a una opinión formal, los avances legislativos actuales no justifican la elaboración de una nueva opinión. En lo que respecta a la igualdad de oportunidades, es posible que el Grupo de Trabajo haya sido muy ambicioso. De cara al futuro, el Grupo de Trabajo se esforzará por que sus opiniones sean más específicas. Con respecto a las negociaciones comerciales, en la última reunión la Comisión realizó una presentación sobre la situación actual. La Comisión ha lanzado una consulta sobre la revisión de la política comercial. La Estrategia de la Granja a la Mesa y el Pacto Verde Europeo deberán tenerse en cuenta. En lo que respecta a la pesca INDNR, el Grupo de Trabajo ha hecho un seguimiento de los avances. Durante la última reunión, la Comisión habló del desarrollo del sistema CATCH IT. El Grupo de Trabajo va a enviar una opinión al Comité Ejecutivo para conseguir la mejor alineación con los principales estados de comercialización. Sobre la oferta, el Grupo de Trabajo sigue el informe bianual sobre los resultados económicos del sector transformador.



- **Grupo de Trabajo 3: Pierre Commère**

El Presidente y el Vicepresidente del Grupo de Trabajo 3 no pudieron asistir a la reunión. El trabajo del Grupo de Trabajo 3 estaba incluido en la presentación del Secretario General sobre el programa de trabajo para el año 4.

Cuestiones administrativas

- **Presentación de Pedro Reis Santos, Secretario General**
 - **Programa de trabajo del año 4 (2019-2020)**

Siga este [enlace](#) para acceder a la presentación.

El Secretario General informó acerca de las novedades del programa de trabajo para el año 4, concentrándose en las prioridades y objetivos.

- **Presentación de Panos Manias, Responsable Financiero**
 - **Información actualizada sobre las cuentas del año 4 (2019-2020)**

Siga este [enlace](#) para acceder a la presentación.

El Responsable Financiero presentó un resumen de las cuentas para el año 4. Teniendo en cuenta la proximidad del final del año financiero, las cifras definitivas no iban a ser muy distintas. El uso de financiación para participar en las reuniones y prepararlas ha sido significativamente inferior a lo presupuestado, como consecuencia de la pandemia de la COVID-19. En lo que respecta a los ingresos, se ha producido un aumento de las contribuciones, dado que hay miembros nuevos. Las contribuciones de los Estados Miembros casi se han duplicado gracias a los contactos del Secretario General con las autoridades nacionales.

El Presidente señaló que, teniendo en cuenta el impacto de la COVID-19 sobre los presupuestos de los años 4 y 5, puede ser una oportunidad para plantearse otros gastos, como contratar expertos y científicos. Por tanto, se preguntaba si era posible cambiar el objeto de la financiación.

El Responsable Financiero respondió que sí era posible. La financiación no utilizada debía devolverse a la Comisión. Por tanto, sería una buena oportunidad para contratar expertos que contribuyeran a las opiniones del MAC. Si las necesidades se conocen de antemano, se pueden incluir en el presupuesto. También es posible incluir contratos posteriores, dado lo que la Comisión ha dado un mayor margen de flexibilidad para modificar el presupuesto de acuerdo con las necesidades del Consejo Asesor sin necesidad de contar con una aprobación formal de los servicios de la Comisión.



El Presidente mencionó que, para los temas más complejos, como las declaraciones de sostenibilidad y la Estrategia de la Granja a la Mesa, si los grupos de trabajo deciden que necesitan contar con científicos o consultores podría ser una buena contribución para mejorar el trabajo del MAC.

Matthias Keller (Bundesverband der deutschen Fischindustrie und des Fischgrosshandels e.V.) solicitó información sobre la cantidad máxima que podía gastarse el MAC al año.

El Responsable Financiero explicó que el MAC puede recibir un máximo de 300.000 € de la Comisión. El resto depende de las contribuciones de los miembros y los Estados Miembros. Para el año 4, esta cantidad ha supuesto unos 50.000 €. La Secretaría calcula que para el año que viene será más o menos lo mismo.

Sean O'Donoghue (KFO) estaba de acuerdo con el Presidente en la opción de los expertos. Sugirió analizar formas de optimizar las reuniones virtuales para que fueran más interactivas. También sugirió mejorar la página web del MAC para que estuviera a la altura de las de los otros consejos consultivos.

Pascale Colson (DG MARE) estuvo de acuerdo con la sugerencia de los expertos. Si el MAC dispone de un margen financiero, debería invertirlo en acciones relevantes. Algunos consejos consultivos han aprovechado para realizar traducciones adicionales.

Matthias Keller (Bundesverband der deutschen Fischindustrie und des Fischgrosshandels e.V.) deseaba saber si los 300.000 € eran una cantidad fija y si los CC tienen que devolver los fondos no utilizados.

El Responsable Financiero explicó que los Consejos Consultivos no reciben los 300.000 € de antemano. Hay un pago final que se calcula una vez se ha cerrado el año financiero. En ese momento, se calcula si tiene que recibir más dinero o no o si necesita devolver parte a la Comisión. La contribución de la Comisión depende del uso.

Christine Absil (Good Fish Foundation) estaba de acuerdo con la sugerencia de contratar expertos. En lo que respecta a las sugerencias de KFO sobre las reuniones, estaba de acuerdo en que necesitaban ser más interactivas, pero eso estaba relacionado con el sistema empleado. En el futuro, deberían cambiarse los horarios y los órdenes del día para no acabar agotados por el uso de las pantallas.

El Presidente propuso dejar abierta la puerta a la contratación de expertos para los grupos de trabajo si se consideraba necesario. No es necesario modificar el presupuesto todavía, dado que hay flexibilidad. El Presidente estuvo de acuerdo con la sugerencia de actualizar la página web y cambiar el calendario de reuniones.

Nicolás Fernández (OPP72) comentó que todavía no está claro cómo va a evolucionar la pandemia, por lo que no es necesario modificar las partidas presupuestarias todavía. Si se necesita utilizar la



financiación para otras cosas, cada uno de los Presidentes de los Grupos de Trabajo puede elaborar una propuesta. La Comisión no debería reducir la contribución financiera al MAC, teniendo en cuenta la importancia de su trabajo.

El Presidente estuvo de acuerdo con OPP72. En lo que respecta a la posibilidad de que se pueda recortar la contribución financiera de la Comisión, el Comité Ejecutivo reaccionó a esa información. Los servicios en la Comisión se han mostrado flexibles al respecto.

El Secretario General explicó que, tras volver a analizarlo, los servicios de la Comisión mantendrían la contribución de 300.000 € para el año 5.

Asuntos varios

Ninguno.



Lista de participantes

Representante	Organización
Andrew Kuyk	CEP
Ángeles Longa	APEM
Anna Boulova	FRUCOM
Camille Gallouze	Comisión Europea
Catherine Pons	FEAP
Christine Absil	Good Fish Foundation
Daniel Weber	European Fishmeal
Els Bedert	EuroCommerce
Emiel Brouckaert	EAPO
Gaël Lavielle	Les Pêcheurs de Bretagne
Georg Werner	Environmental Justice Foundation
Guillaume Carruel	EAPO
Guus Pastoor	Visfederatie
Jean-Marie Robert	Les Pêcheurs de Bretagne
José Basilio Otero Rodríguez	Federación Nacional de Cofradías de Pescadores(FNCP)
José Carlos Escalera Aguilar	Federación de Cofradías de Pescadores de Cadiz (FECOPESCA)
Haydeé Fernández Granja	CONXEMAR
Katarina Sipic	AIPCE-CEP
Katrin Vilhelm Poulsen	WWF
Massimo Bellavista	COPA-COGECA
Matthias Keller	Bundesverband der deutschen Fischindustrie und des Fischgrosshandels e.V.
Nicolás Fernández Muñoz	OPP72
Pascale Colson	Comisión Europea
Patrick Murphy	IS&WFPO





Market Advisory Council

Representante	Organización
Paulien Prent	Visfederatie
Pedro Luis Casado López	OPP80
Pedro Reis Santos	Consejo Consultivo sobre los Mercados
Pim Visser	VisNed
Purificación Fernández	OPPC-3
Roberto Carlos Alonso Baptista de Sousa	ANFACO-CECOPECA
Quentin Marchais	ClientEarth
Rosalie Tukker	Europêche
Sean O'Donoghue	Killybegs Fishermen's Organisation Ltd (KFO)
Stavroula Kremmydiotou	Consejo Consultivo sobre los Mercados
Vanya Vulperhorst	Oceana

