

Comité Ejecutivo Proyecto de acta

Jueves, 30 de enero de 2020

16:00-17:40

Avenue de Cortenbergh 168,
1000 Brussels

Bienvenida del Presidente, Guus Pastoor

Aprobación del orden del día y de las actas de la última reunión (03/09/2019): aprobadas

Vicepresidencia de la Asamblea General y el Comité Ejecutivo del MAC

- **Presentación de candidaturas**
- **Elecciones para la vicepresidencia del MAC (2009-2020)**

El Comité Ejecutivo eligió por consenso a Sean O'Donoghue y Christine Absil como vicepresidentes del MAC.

Admisión de nuevos miembros para la Asamblea General

- **Swedish Pelagic Federation Producer Organisation (SPFPO)**

El Comité Ejecutivo admitió, por consenso, a Swedish Pelagic Federation Producer Organisation (SPFPO) como nuevo miembro del MAC.

Proyecto H2020: “Marco común europeo para armonizar los procedimientos de seguimiento y evaluación de la contaminación por plásticos” (NIVA)

- **Presentación de Bavo de Witte (ILVO)**

Siga este [vínculo](#) para acceder a la presentación.

Bavo de Witte (ILVO) presentó el consorcio EUROqCHARM, liderado por NIVA, para la convocatoria H2020, CE-SC5-29-2020: Marco común europeo para armonizar los procedimientos de seguimiento y evaluación de la contaminación por plásticos. El Sr. de Witte invitó al MAC a participar en la red de partes interesadas, para lo que necesitaría dos delegados.



El Presidente preguntó si sería necesario disponer de conocimientos específicos.

Bavo de Witte (ILVO) respondió que el consorcio no disponía de conocimientos sobre el sector de pescados y mariscos, pero que los representantes del MAC no tenían por qué ser analistas expertos.

APEM quería saber si el proyecto iba a analizar los métodos de referencia para medir los microplásticos en los productos del mar o en todos los productos alimentarios. Se preguntaba cuál era la financiación disponible para el proyecto. Sugirieron que podría ser más útil buscar soluciones para la contaminación.

Bavo de Witte (ILVO) explicó que el proyecto cubriría la biota y los productos marinos. Los protocolos para los productos del mar no se limitan únicamente a dichos productos, sino que pueden utilizarse en un contexto más amplio. Su objetivo principal es el medio marino, es decir, los productos del mar, el agua y los sedimentos. El presupuesto total para el proyecto son 2 millones de euros. El proyecto se concentrará en la perspectiva analítica y la obtención de mediciones. Existen muchísimos proyectos de investigación sobre la mitigación de la contaminación por plásticos, se necesita investigar estas 2 áreas.

APEM quería saber por qué el proyecto no se concentraba en las aguas residuales urbanas en lugar de los alimentos.

Bavo de Witte (ILVO) explicó que la UE está haciendo un llamamiento a la armonización para determinar cuál es la situación de los microplásticos en el medioambiente.

Visned quería saber si los diferentes científicos que están trabajando en desarrollar estos protocolos actúan de forma coordinada.

Bavo de Witte (ILVO) explicó que existen distintos protocolos desarrollados por diversos grupos. La UE reclama una mayor armonización. Existen dos propuestas dentro de esta convocatoria. El proyecto incluye 15 socios. En lo que respecta a los laboratorios, hay 50 socios involucrados.

COPA COGECA quería saber si participan socios italianos en el proyecto. Se ofrecieron a proporcionar contactos de proyectos existentes en el mar Adriático.

VisNed quería saber si los microplásticos se consideraban residuos marinos. La industria está debatiendo en estos momentos cómo reducir los residuos. Quería saber si la Comisión Europea había pedido que los microplásticos se incluyeran en el indicador MSD de residuos.



Bavo de Witte (ILVO) explicó que la convocatoria requiere protocolos estandarizados para macroplásticos, microplásticos y nanoplásticos. El grado de normalización es muy superior en el caso de los macroplásticos.

VisNed no estuvo de acuerdo con que existieran buenos indicadores para los residuos plásticos en las playas, dado que se cuentan por pieza y no por kilo.

EAPO quería saber qué se espera de los integrantes de la red.

Bavo de Witte (ILVO) explicó que se celebrarían varios webinarios y una reunión final en Bruselas. La red de partes interesadas recibirá los resultados del proyecto. Dos veces al año se le pedirá su opinión. La red contribuirá a diseminar los resultados del proyecto a través de sus contactos y redes sociales.

El Presidente subrayó que el proyecto estaba relacionado con el taller del MAC sobre plásticos. Comentó que había mucho potencial para que los miembros opinaran y divulgaran la información.

APEM señaló que, si el proyecto consiste en crear métodos estandarizados investigación de la presencia de mitos plásticos, no estaban seguros de que el MAC pudiera contribuir, dado que se trata de un tema bastante técnico.

EuroCommerce argumentó que participar en un proyecto de investigación guardaba poca relación con la misión del MAC.

El Presidente propuso informar al CCA de este proyecto y que la Secretaría consultara a los miembros de la acuicultura para decidir si existía suficiente interés en participar en el taller y si se disponía de expertos que pudieran asistir a las reuniones del proyecto. Se enviará una respuesta por escrito.

Relación con otros consejos consultivos

- **Intercambio de opiniones**

El Comité Ejecutivo acordó posponer este punto del orden del día.

Relación de los minoristas con el MAC

- **Intercambio de opiniones**



El Presidente explicó que había recibido una carta de EuroCommerce que comentaba que era posible que dejaran el MAC por falta de capacidad.

EuroCommerce explicó que, a nivel interno, era bastante difícil disponer de tiempo suficiente para asistir a los grupos de trabajo y las reuniones del Comité Ejecutivo. EuroCommerce se había reunido con varios miembros activos del MAC, que le recordaron la importancia de que toda la cadena de suministro estuviera representada en el MAC. EuroCommerce comprende esta solicitud y se están replanteando su participación en el MAC.

EuroCommerce comentó que se debería volver a intentar convencer a BEUC para que se uniera al MAC. Explicaron que cada vez existen más observatorios de la Comisión sobre agricultura, lo que hace difícil contar con personas dedicadas de las distintas cadenas de suministro. EuroCommerce está a favor de integrar los procesos existentes. Consideran que el proceso de toma de decisiones del MAC debería simplificarse. En el próximo comité de alimentación de EuroCommerce tratarán de elegir un experto.

El Presidente agradeció sus esfuerzos y reconoció que, en tanto que órgano consultivo de la Comisión Europea, existe un alto grado de burocracia. El MAC debería plantearse los mercados que está analizando, dado que muchas de las solicitudes de la Comisión se concentran en los primeros eslabones de la cadena de valor. Quizás debería plantearse incluir otras cuestiones relacionadas con el final de esta cadena, por ejemplo el etiquetado nutricional con información al consumidor y el etiquetado de los productos vegetarianos. Cuando se establezca el programa de trabajo, se puede aprovechar para identificar los temas para el año siguiente. El Presidente invitó a EuroCommerce a compartir sus intereses para que se incluyan en los órdenes del día y el programa de trabajo.

AIPCE-CEP comentó que el intercambio de opiniones con el Director General suplente de DG MARE les hizo darse cuenta de la creciente concentración en el consumidor. Valoraron positivamente la presencia de EuroCommerce en el MAC.

MSC señaló que existen varios temas relevantes para las partes interesadas del final de la cadena que deberían incluirse en el próximo programa de trabajo.

Good Fish Foundation señaló que su organización está trabajando de cerca con el consumidor y está en contacto con el miembro holandés de BEUC. Comentaron que es bastante difícil que las organizaciones de consumidores estuvieran representadas en los CC.



Almuerzo-seminario del MAC, el CCA y el Parlamento Europeo

- **Informe**

Siga este [vínculo](#) para acceder a la presentación.

El Secretario General resumió el almuerzo-seminario.

- **Resultados**

Como principal resultado, el Secretario General señaló la solicitud del diputado al Parlamento Europeo Van Dalen a la Secretaría de la Comisión PECH de que la próxima reunión de coordinadores estableciera un sistema de colaboración entre los parlamentarios de la Comisión PECH y los consejos consultivos. Durante la reunión de coordinadores de la Comisión PECH del 3 de diciembre, el eurodiputado Van Dalen pidió que se hiciera lo mismo. Se ha encargado a la Secretaría de la PECH que envíe una lista de CC y reuniones para que los eurodiputados indiquen cuáles son de su interés. La lista de CC se circuló en la reunión del 21 de enero, pero se pospuso la muestra de interés hasta la siguiente reunión.

Representación externa del MAC. Informe

- **Taller de DG MARE sobre la trazabilidad de la pesca y la acuicultura (10 de octubre de 2019)**

Siga este [vínculo](#) para acceder a la presentación.

El Secretario General proporcionó información sobre el taller. Por solicitud de DG MARE, el Secretario General fue el ponente durante la segunda sesión del taller. DG MARE pidió a los CC que enviaran un máximo de cinco representantes. Dado el alto grado de interés por parte de los miembros del MAC, la Secretaría se puso en contacto con otras secretarías de comités consultivos para utilizar sus vacantes.

En representación del MAC acudieron: Pierre Commère (ADEPALE), Andrew Kuyk (AIPCE), Giorgio Rimoldi (ANCIT), Asmaa Rabea (EuroCommerce), Mark Zeller (EuroCommerce), Jens Høj Mathiesen (Danish Seafood Association), Georg Werner (Environmental Justice Foundation), Christine Absil (Good Fish Foundation), Guus Pastoor (AIPCE), Sean O'Donoghue (KFO), Claudia Orlandini (LIFE), Janne Posti (MSC), Natalie Hunter (MSC), Dana Miller (OCEANA), Pim Visser (Vyand Karim Ben Romdhane (WWF). Los miembros no intervinieron en nombre del MAC.

- **Reunión del Consejo Asesor de EFCA (21 de octubre de 2019)**

Siga este [vínculo](#) para acceder a las conclusiones de la reunión.





Market Advisory Council

Daniel Voces (Europêche) explicó que, durante la reunión del Consejo Asesor de EFCA sobre la obligación de desembarque, avisó a EFCA de que el MAC se había puesto de acuerdo en que era necesario disponer de más información sobre el impacto de dicha obligación sobre el mercado. El Sr. Voces también les transmitió las preocupaciones de las ONG porque la obligación de desembarque no se estaba cumpliendo adecuadamente, la preocupación de los minoristas por el impacto que puede tener sobre su reputación y las dificultades a las que se enfrentan las organizaciones productoras. En lo que respecta a la recomendación sobre normas de comercialización para productos procesados, también informó a EFCA de las opiniones mayoritarias y minoritarias. El Sr. Voces presentó la recomendación del MAC sobre igualdad de oportunidades. En lo que respecta al FEMP, hizo referencia a la respuesta de la Comisión para su control y aplicación, además del compromiso de proporcionar financiación para el nuevo sistema electrónico.

- **Reunión entre consejos consultivos (9 de noviembre de 2019)**

Siga este [vínculo](#) para acceder a la presentación.

El Secretario General proporcionó información sobre la reunión.

- **Reuniones del CIEM, MIAC y MIACO (15-17 de enero de 2020)**

El Secretario General informó sobre las reuniones y comentó que en ellas abordaron temas específicos de la ciencia pesquera, por tanto no directamente conectados con las principales áreas de trabajo del MAC. No se intervino en nombre del MAC durante las reuniones. Sin embargo, supuso una buena oportunidad para promover su trabajo y conocer a representantes de la pesca y la acuicultura.

Asuntos varios

- **Relación entre los grupos de enfoque, los grupos de trabajo y el Comité Ejecutivo**

Europêche se refirió a su intervención del 30 de enero durante la reunión del Grupo de Trabajo 3 y recordó que el Grupo de Enfoque sobre información al consumidor se creó hace algunos meses. Europêche comentó que, durante las primeras reuniones, Matthias Keller firmaba como representante de Bundesverband der deutschen Fischindustrie und des Fischgrosshandels e.V. y, posteriormente, como AIPCE. En la última reunión, Europêche preguntó al Sr. Keller si estaba expresando las opiniones de todos los transformadores y comerciantes de productos del mar representados por AIPCE-CEP, a lo que respondió que sí. Europêche señaló que, durante la última reunión del Grupo de Enfoque, se consiguió un consenso con respecto al texto. Por tanto, que un miembro de AIPCE-CEP argumentara en contra de dicho texto dentro del Grupo de Trabajo era contraproducente. Europêche señaló que no estaban en contra de negociar, pero que alcanzar



diversos compromisos solo iba a retrasar el proceso. Le pidieron al Presidente, que también presidía AIPCE-CEP, que se asegurará de que los miembros de su organización representaban las opiniones de esta. Europêche reconoció que el Grupo de Trabajo puede revisar el texto y que el Grupo de Enfoque no adopta decisiones finales. Por tanto, estaban abiertos a comentarios por parte de otras organizaciones; sin embargo, se oponían a introducir cambios sustanciales por parte de organizaciones y habían conseguido ponerse de acuerdo dentro del Grupo de Enfoque.

El Presidente dijo que comprendía los comentarios de Europêche y respondió que esta situación se debía a que existían diferentes expectativas sobre la función de los grupos de enfoque. Para Europêche, cuando un miembro de un GE interviene, está haciéndolo en nombre de la organización/grupo, mientras que otros consideran que el GE es más bien un think tank para debatir a nivel de grupo de trabajo. El papel del Grupo de Enfoque es elaborar un documento que sirva como base para los debates dentro del Grupo de Trabajo. Si existen diferentes percepciones sobre su función convendría que esta cuestión volviera a debatirse dentro del Comité Ejecutivo.

Environmental Justice Foundation respondió que cuando el Sr. Keller's dijo durante la última reunión que estaba interviniendo en nombre de todos los procesadores y comerciantes de AIPCE-CEP, con ello contribuyó a que se alcanzara un compromiso. También dijeron que, cuando los miembros del Grupo de Enfoque intervienen en nombre de un grupo, eso contribuye a facilitar el proceso de elaboración del texto.

VisNed respondió que el MAC debería evitar que se mantuvieran los mismos debates dentro de los grupos de enfoque, los grupos de trabajo y el Comité Ejecutivo. Comentaron que dentro del grupo de trabajo no iban a poner obstáculos a los trabajos realizados por su propia organización dentro del grupo de enfoque. Todas las organizaciones deberían hacer lo mismo, porque si no, no resulta eficiente y generaba frustración.

El Presidente propuso que este tema se incluyera en el orden del día del próximo Comité Ejecutivo.



Lista de participantes

Representante	Organización
Alexandre Rodríguez (observador)	Secretaría del Consejo Consultivo de la Flota Comunitaria de Larga Distancia
Andrea Albertazzi	ETF
Andrew Kuyk	AIPCE-CEP
Ángeles Longa	APEM
Anna Boulova	FRUCOM
Béatrice Gorez	CFFA-CAPE
Benoît Thomassen	FEAP
Brian O’Riordan	LIFE
Christine Absil	Good Fish Foundation
Christian Verschueren	EuroCommerce
Claudia Orlandini	LIFE
Daniel Voces de Onáindi	Europêche
Dovile Vaigauskaite	Comisión Europea
Emiel Brouckaert	EAPO
Erik Bjørn Olsen	Danish Society for a Living Sea
Georg Werner	Environmental Justice Foundation
Guus Pastoor	AIPCE-CEP
Hans Nieuwenhuis	Marine Stewardship Council
Janne Posti	Marine Stewardship Council
Juan Manuel Trujillo Castillo	ETF
Katarina Sipic	CONXEMAR
Kathryn Stack	FEAP
Katrin Vilhelm Poulsen	WWF
Mathilde Voisin	Consejo Consultivo sobre los Mercados





Market Advisory Council

Representante	Organización
Marc Eskelund	EUfishmeal
Massimo Bellavista	COPA-COGECA
Pedro Reis Santos	Consejo Consultivo sobre los Mercados
Pim Visser	VisNed
Rosalie Tukker	Europêche
Sean O'Donoghue	EAPO

